

## ДИАЛОГ КУЛЬТУР

1. *Западная и Восточная культура.*
2. *Россия в диалоге культур.*

### 1. Западная и Восточная культура

Несмотря на непрерывное изменение и многообразие мира, в нем можно выделить две исторические линии человеческой цивилизации: *восточную (традиционную) и западную*. Корни первой из них уходят в середину II-го тысячелетия до н.э. на территорию прежде всего Индии, Китая и Японии. Западная цивилизация несколько моложе: она возникла в VIII-VI вв. до н.э. в бассейне Средиземноморья.

Различия между Востоком и Западом обнаруживаются уже в самом характере их развития. **Восточная цивилизация** поднималась по ступенькам веков плавно и медленно, постепенно приспособляясь к новым явлениям жизни и (главное!) бережно сохраняя установившиеся традиции. **Западная цивилизация**, напротив, двигалась вперед азартно и стремительно, активно преобразуя действительность, решительно отбрасывая все отжившее и ненужное и покоряя все новые и новые вершины прогресса.

### Сравнительная характеристика Восточной и Западной цивилизаций

Главные черты Восточной цивилизации	Главные черты Западной цивилизации
Следование вековым <i>традициям</i> , упор на адаптацию к складывающимся условиям жизни.	Стремление к постоянному <i>обновлению</i> , преобразованию жизни, к социально-экономическому прогрессу.
Дух <i>созерцательности</i> , пассивного наблюдения и бездеятельности.	Дух <i>активных действий</i> , инициативы и предприимчивости.
Дух <i>коллективизма</i> и единства народа, сплоченного общей собственностью, общиной, религией, сильной централизованной властью государства, коллективистскими традициями и нормами поведения; восприятие отдельного человека как "винтика" огромной "машины" общества;	Дух <i>здорового индивидуализма</i> , самооценности отдельного человека, его свободы, самостоятельности и внутренней ответственности за свою судьбу; дух состязательности между людьми на основе равенства их возможностей;
<ul style="list-style-type: none"><li>• отсутствие полноценной <i>частной собственности</i></li><li>• нераздельность собственности и власти (кто у власти, тот и при собственности)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• узаконенность и гарантированность <i>частной собственности</i></li><li>• разделение власти и собственности</li></ul>

<p><i>Господство государства над обществом, административный произвол (властвует не закон, а конкретное должностное лицо, "начальник").</i></p>	<p><i>Государство – не повелитель, а лишь инструмент в руках граждан, чьи права и свободы защищает закон.</i></p>
---	---

Историческая судьба сложилась лучше у *западной цивилизации*. Она постепенно все шире и шире раздвигала свои границы. В частности, утвердилась в Северной Америке, превратившись из европейской в евро-американскую. Основные ее элементы творчески восприняты Японией и другими азиатскими странами, которые, благодаря этому, мощно ускорили свое развитие. Ныне эти элементы приобрели характер *общечеловеческих ценностей* – таких, как: рынок, частная собственность, предпринимательство, честная конкуренция, самостоятельность и свобода, равноправие и равноответственность всех граждан перед законом общества и др. Далее закономерен вопрос – а что же Россия: западный путь или вечное перепутье?

## 2. Россия в диалоге культур

Наша страна по многим критериям пока не достигла уровня передовых обществ. Причем это отставание сложилось давно: проходили века, сменялись цари, императоры, генсеки, многие из них пытались провести реформы, а Россия в целом оставалась "вечно догоняющей" Европу державой – как по эффективности экономики, так и по демократичности общественного устройства. Почему российское общество не вписывается в поток прогрессивной мировой цивилизации?

Споры о том, к какой цивилизации (восточной или западной) принадлежит Россия и как следует ей двигаться дальше, ведутся давно. Так, в 40-х – 50-х гг. XIX в. дискуссии по этим проблемам разделили российских интеллектуалов на два идейных лагеря: *славянофилов и западников*.

### Контурсы различий в подходах славянофилов и западников

<b>Основные идеи славянофилов</b>	<b>Основные идеи западников</b>
Западная цивилизация обманула надежды, разрушает человека и идет к упадку.	В России царят многовековой застой, бездеятельность и невосприимчивость к прогрессу.
Начатая Петром I европеизация российского общества нарушила органичное развитие доброй старой общинной Руси.	Пока святая Русь спит, энергичный Запад благоустраивается и идет к вершинам цивилизации.
У России свой путь – на началах "соборности", любви, братства,	России следует проснуться и творчески усвоить исторические

смирения и верности православию.

достижения Западной Европы.

В 20-30 гг. XX в. к славянофилам и западникам прибавилось еще одно самостоятельное направление – **евразийство**. Его сторонники (в основном русская эмигрантская интеллигенция, покинувшая страну после большевистского переворота 1917 г.) утверждали, что культура России не является ни европейской, ни азиатской, а занимает особое срединное – евразийское – положение.

При этом, однако, *евразийство* во многом перекликается с идеями славянофилов. В то же время евразийцев отличали от славянофилов некоторые идеи.

### Евразийство

Сходства со славянофилами	Отличия от славянофильства
Глубокая <i>антипатия к Западу</i> и к его идейным поклонникам в России.	Корни русской нации не в Киевской Руси, а в <i>евразийской империи Золотой Орды</i> , поэтому восточные славяне едины с татарами, монголами, казахами, бурятами, якутами и другими народами Евразии
Петр I <i>прервал особый путь России</i> и начал европеизацию российской культуры.	Сила России не в местном самоуправлении, а в <i>мощном, централизованном управлении, идеократическом государстве</i> (основанном на "власти идеи").
Российский человек, в отличие от западного, <i>не индивидуалист, а коллективист</i> – "соборная" личность.	

Со времени тех исторических диспутов славянофилов и западников прошло более полутора веков, а в идейно-психологическом настрое и степени активности россиян мало что изменилось. *Маниловщина* (по имени Манилова – одного из героев "Мертвых душ" русского писателя Н. Гоголя – мечтательное, бездеятельное отношение к жизни) и *обломовщина* (по имени Обломова – героя романа "Обломов" русского писателя И. Гончарова – безволие, состояние бездеятельности и лени), *ожидание манны небесной* (от государства), *пассивное созерцание того, как процветают другие народы, отлынивание от работы, празднoлюбие и разгульное, беззаботное пьянство все так же широко распространены в нашем обществе.*

И вокруг путей будущего развития страны сегодня все так же идут нескончаемые дискуссии.

Разумеется, у российского общества всегда были и останутся свои духовные особенности и неповторимые черты культуры. Но наряду с ними

неизбежно и творческое усвоение того эффективного опыта, который выработан и проверен на практике современным цивилизованным Западом. Иначе Россия обречена оставаться "вечно вчерашней".

Диалог культур предполагает взаимопроникновение, взаимообогащение культур. Не случайно культурный обмен (выставки, концерты, фестивали и т.д.) стал доброй традицией в жизни современной цивилизации. В результате диалога создаются общечеловеческие культурные ценности, важнейшими из которых являются нравственные нормы, и в первую очередь такие, как гуманизм, милосердие, взаимопомощь.

### **Вопросы и задания**

1. Какие две линии человеческой цивилизации можно выделить? Каковы их истоки?
2. Охарактеризуйте основные различия восточной и западной культур.
3. Какова историческая судьба западной цивилизации?
4. Какие две основные идеи сформировались в XIX в. по поводу путей развития России?
5. Каковы различия в подходах славянофилов и западников?
6. Что такое евразийство? Когда оно появилось? В чем его суть?
7. В чем перекликается и в чем расходится евразийство со славянофильством?
8. Какие негативные явления, описанные в русской литературе XIX в. характерны для нашего общества и сегодня? Как, по-вашему, их можно преодолеть?
9. Что такое диалог культур? Приведите примеры такого диалога в реальной жизни.